

Milá Teto Sally,

rádi bychom Vám poděkovali za všechny připomínky. Nejprve zásadní připomínky:

- **Rozvrh.** Tvorba rozvrhu je optimalizace za množství omezení, navíc se omezení mění v čase. Budeme se nicméně snažit, aby se rozvrh v druhé polovině září už neměnil. Jeden z hlavních porodních problémů spolupráce s MFF v loňském roce bylo sladění s rozvrhem na MFF. Navíc zásadní problém je fakt, že studenti mají možnost odhlášovat se z kurzů bez jakýchkoli sankcí, což je stav, který nemá srovnání s kvalitními univerzitami a bude trvat, dokud se studenti budou přihlašovat na kurzy, o které nemají vážný zájem. (Počty studentů v kurzu se tak během tří týdnů mění např. ze 120 na 30.) Tj. dochází k přetížení na začátku a následným přesunům, které se nakonec mohou ukázat jako zbytečné.
- **Předměty.** Děkuje za připomínky, budeme komunikovat s jednotlivými vyučujícími a zvážíme jednotlivé kroky. Ohledně procedury: systematické hodnocení zpětné vazby činíme z Hodnocení kurzů. Prosíme všechny studenty, aby svoji kritiku či pochvalu dávali do hodnocení, protože to jediné má šanci být alespoň přibližně reprezentativní.
- **Hospitace a kvalita výuky.** V této chvíli je hlavním nástrojem řízení kvality oficiální Hodnocení kurzů – kvantitativní i slovní. Na základě těchto připomínek garanti hledají systematické problémy a řeší je. V této chvíli zvažujeme zavedení hospitací a navazujícího obsahového ladění kurzů s pomocí garantů a vedoucích kateder u kurzů, kde chceme mít jistotu adekvátního pokrytí látky a kde je vhodná koordinace mezi vyučujícími. Zejména se jedná o paralelní kurzy na bakalářské úrovni.
- **Úvod do politologie.** Připomínky jsme zaslali vyučujícímu i panu proděkanovi. V příloze je odpověď vyučujícího pana Mlejnků. V nové akreditaci jsme zvolili model, kdy Úvod do politologie a Úvod do sociologie jsou zaměnitelné, tj. bude existovat alespoň soutěž mezi těmito úvodami.
- **Účetnictví I+II.** Prerekvizita Účetnictví I byla omylem nastavena na Ekonomii II – samozřejmě mělo být nastavena Ekonomie I. Tuto chybu jsme opravili. Kolize se Statistikou jsme promptně vyřešili přesunutím Účetnictví II na pátek, kdy kolize ve 2. ročníku ani ve 3. ročníku neexistuje. Tato změna platí tedy již tento ZS.
- **Introductory Banking.** Stále se jedná o menší pilotní kurz, kde se řeší návaznost na Financial Economics. Až bude vyladěný, kapacitně zabezpečený a kvalitní, může být otevřený i pro větší počet studentů.
- **Otázky ke SZK.** V návrhu reakreditace je koncept, kdy se státnice soustředí primárně na obhajobu. Tj. se zavedením nové akreditace v každém případě dojde k revizi otázek ke SZK.
- **Mgr. kurzy v ZS a LS:** Prozatím jsme se soustředili na rozvržení 1. ročníku, kde naopak dochází k přetlaku (zejména povinných) kurzů v ZS. Podíváme se na strukturu 2. ročníku a zvážíme případné změny.

Dále technické připomínky:

- **Fixy.** Zkusíme jiné fixy.
- **Studijní oddělení.** Připomínky byly zaslány p. proděkanovi.
- **Databáze dat.** Snažíme se na stránku „Databáze“ dávat zdroje, které jsou dostupné pro studenty IES bez omezení. Nově jde např. o zajímavá data z oblasti zdravotnictví.

Tento bod předneseme na nejbližším plénu IES; nicméně většinou jen dobré se zeptat potenciálního vedoucího práce (vybraného dle tematické vhodnosti), zda má sám k dispozici relevantní data.

- **SIS.** SIS je celouniverzitní systém, který směrem k UK pravidelně připomínkujeme. Doporučuji obrátit se na zástupce FSV v Akademickém senátu UK.
- **Informace o kurzu.** Vyučujícím bude na nejbližším plénu IES připomenuto, že urgentní komunikace se studenty probíhá v rámci emailů rozesílaných v SIS.
- **Žebříček Erasmus.** Kritéria pro sestavení žebříčku je obecná prestiž univerzity, dále její národní pozice v RePEc Country Ranking a dále dle historického zájmu studentů IES. Žebříček budeme další rok v tomto ohledu zpřesňovat.
- **Mathematica.** V rámci Semináře k bakalářským pracím I je přednáška o tomto software včetně informace, jak studenti mohou využít školní licence. Na [stránce kurzu](#) v Moodle (kam se lze dostat volně ze SIS či webu IES) je dole soubor "Mathematica - jak s ní začít na IES?" s požadovanou informací. Informace dále probíhá na kurzech, kde se Mathematica používá. Poptávku po Wolfram Alpha Pro jsme dosud nezaznamenali, zvážili bychom využití až po zjištění možného přínosu.

Na závěr dvě poznámky k Tetě Sally: určitě není vhodné dávat do přehledu témat a problémů výpis z konverzací na sociálních sítích, které nebyly přímo určené vedení. Pro adekvátní komunikace je důležitý nejen obsah, ale i inteligentní forma. Za druhé, je velmi obtížné činit závěry z osamocených (jakkoli podrobných) hodnocení, pokud jsou subjektivní. Proto prosíme Tetu Sally, aby se dobře věnovala analýze četnosti problémů.

Přejeme tetě Sally hodně studijních úspěchů,

doc. Tomáš Cahlík, garant bakalářských studijních oborů
prof. Oldřich Dědek, garant magisterských studijních oborů
Martin Gregor, ředitel IES
Monika Hollmannová, tajemnice IES

Příloha:

Vážení kolegové,

já jsem rád za každou zpětnou vazbu, ale k této se musím vyjádřit, neboť, jak to tak často bývá, obsahuje zcela zavádějící informace.

1) Není vůbec pravda, že zvýhodnění je za docházku na přednášky! Zvýhodnění je za seminární práci, kterou studenti v průběhu semestru píší. Jsou rozděleni do 13ti skupin pod vedením doktorandů z IPS, čili práce skutečně někdo vede a kontroluje. Okruhy témat pro seminární práce jsem zčásti volil tak, aby tam byl nějaký přesah k ekonomii, sociologii i žurnalistice. Koeficient 1,5 je za jedničku ze seminární práce, za dvojku je koeficient 1,25. O koeficient může student/ka přijít, pokud má velký počet absencí, konkrétně dvě, nicméně kontrolu prezenze jsem dělal namátkově třikrát za celý semestr. To je tedy zcela jiné pravidlo, než jaké se objevuje v hodnocení v podání studenta/tky.

2) Přednášky jsou formou case-studies, ale ke každé přednášce mají studenti zadánu další, zpravidla teoretickou literaturu, přičemž otázky do testu jsou z obojího, jak z case-study na přednášce, tak z teoretické literatury.

K bodu 1 a 2 přikládám i harmonogram kursu a podmínky jeho splnění, který visel od začátku semestru v SISu. Včetně studijní literatury, která tam visela zčásti rovnou od začátku semestru, zčásti jsem ji průběžně doplňoval.

3) "Absurdnost" některých otázek pak zčásti plyne z bodu 2), neboť mi jde o to zjistit, zda studenti danou literaturu skutečně četli. Ptám se tedy na detaily, které by ale pro toho, kdo na přednášce dával pozor a přečetl si doplňující studijní literaturu, měly být zodpověditelné, nejsou to žádné chytáky nebo detaily samy o sobě.

Tolik k hodnocení studentů, které jsem musel uvést na pravou míru.

Nicméně v jistém smyslu s tímto hodnocením vlastně souhlasím. A sice v tom smyslu, že dle mého názoru by bylo smysluplné dělat kursy Úvod do politologie pro ekonomy, Úvod do politologie pro sociology, Úvod do politologie pro žurnalisty apod., spíše na dva semestry než na jeden. To je pak úplně něco jiného. S tímto názorem jsem se nikdy netajil, leč jeho realizace by byla poněkud náročná (by to museli dělat tři lidé apod).

Mým zadáním bylo udělat kurz zajímavějším, ba možná trochu zábavnějším, pro studenty nepolitologických oborů, na jeden semestr, v počtu zapsaných okolo 400. I proto jsem zvolil formu přednášek jako případových studií. Chápu, že to některé ze studentů asi takto neuspokojuje, když ale budu přednášet politologii zajímavou pro (ty lepší) studenty ekonomie, lidé ze žurnalistiky se v tom utopí, když to zaměřím více na žurnalistiku, ekonomové budou mít pocit, že to není důležité. Atp.

Upřímně řečeno, s tím kursem dost zápolím. Politologicky stručně vyjádřeno, často mám pocit, že při něm nejsem ani tak politologem, jako spíše politikem, který má dovést k úspěchu nějakou catch-all party. Čili bych uvítal nějakou zásadnější debatu, co s tímto kursem na fakultě dál, včetně požadavků od jiných institutů, co pro své studenty od toho vlastně chtějí. Předem se však obávám, že se to do jednoho jednosemestrálního kursu "pro všechny" nevejde.

S pozdravem

Josef Mlejnek