

Milá Teto Sally,

*rádi bychom poděkovali za všechny připomínky. Naši odpověď uvádíme kurzívou pod každým z bodů.*

### **Výuka**

Minimální vzdálenost termínů závěrečných zkoušek z jednoho předmětu není omezena. Bylo by vhodné, aby se studenti dozvěděli výsledek z předešlého termínu dříve, než se koná termín další. Problém, že studenti nevěděli výsledek a přitom se již konal další termín, nastal na předmětu *International Finance a Macroeconomics I*. Studentům takové jednání komplikuje efektivní rozvržení zkoušek ve zkouškovém období.

**Odpověď:** *Souhlasíme, toto by nemělo nastávat a upozornili jsme na to vyučující. V případě Macroeconomics I nicméně loni šlo o náhlu vážnou zdravotní indispozici vyučujícího, která bohužel znemožnila i předání písemek jinému vyučujícímu, který by je opravil alternativně.*

Výsledky úkolů a dalších prací v semestru by měly být známy dříve, než se konají závěrečné zkoušky. Viz *Macroeconomics I a Company Valuation*, kdy studenti nevěděli výsledky projektů ani úkolů, když šli k závěrečné zkoušce. Podle Studijních předpisů FSV zkoušející zodpovídá za to, aby výsledek ukončení předmětu (zápočet či zkouška) byl zaznamenán do SIS UK nejpozději do sedmi pracovních dnů po termínu konání zápočtu nebo zkoušky. Tato povinnost se bohužel nevztahuje ani na úkoly či na midtermy. Vyučující mnohdy úkoly či midterm opravují 14 dní až měsíc. Za takovou dobu již zpětná vazba pro studenty není tak silná, bylo by tedy vhodné ošetřit délku povinného opravení prací v průběhu semestru.

**Odpověď:** *Opravit všechny úkoly rychle je technicky často nemožné, nicméně mělo by být pravidlem, že včas je dostupné vzorové řešení, které studentovi poskytne zpětnou vazbu. Určitě ale není nárok na to, aby všechny úkoly odevzdané koncem semestru byly opraveny před závěrečnou zkouškou, protože student, který plní studijní povinnosti, má jít na závěrečnou zkoušku v každém případě (pokud za celé zkouškové období nepůjde, bude hodnocen 4).*

### System předávání studijních materiálů

Už několik let by studenti ocenili, aby se sjednotil systém předávání prezentací a studijních materiálů. Učitelé používají dle svého uvážení SIS, IES web, Moodle či svoje vlastní stránky. Sjednocení by studentům ušetřilo práci a nemuseli by kontrolovat tolik zdrojů.

**Odpověď:** *Vždy platí, že platná stránka (rozcestník) je SIS. Odsud musí být jasné, co je funkční homepage používaná kurzem. Sjednocení na jednu platformu neplánujeme z důvodu odlišných potřeb a zkušeností; někdo má osvědčený SIS jako základní systém, jiný potřebuje funkce v Moodle a jelikož ani Moodle zajištěný univerzitou není dokonalý, chápeme, když někdo používá alternativu např. v podobě Google Disk. Nicméně novinkou je, že IES stránky již nemohou sloužit jako web kurzu, protože jsou upraveny tak, aby sloužily jen k prezentaci navenek (tj. žádné soubory, pouze základní informace). To by mělo zamezit hlavnímu zmatení.*

### Hodnocení jednotlivých částí předmětu

„Vyučující by měli mít povinnost zveřejňovat hodnocení všech částí předmětu, včetně práce v semestru, ne jen závěrečné zkoušky. Utopické sci-fi by pak bylo, kdyby zasílali studentům i zdůvodnění toho hodnocení (tj. co udělali špatně).“

Například v předmětu *Macroeconomics I* se studenti nedozvěděli body z dílčích částí (projekt, úkol, závěrečný test), ale byla jim jen zapsána známka do systému SIS. Zpětná vazba byla tedy velice slabá, hodnocení jednotlivých částí nebylo nijak rozvedeno a okomentováno.

**Odpověď:** *Souhlasíme, hodnocení dílčích částí by mělo být zveřejněno, upozorníme vyučující.*

### Company Valuation

Náročnost jednotlivých termínů zkoušky by měla být stejná. V úvodní prezentaci předmětu *Company Valuation* je však uvedeno „3 attempts with increasing difficulty of exams“, což značně znevýhodňuje studenty, kterým vyhovuje termín ke konci zkouškového období.

**Odpověď:** *Informaci předáme vyučujícímu.*

### Microeconomics I

Letošní semináře/cvičení z anglického povinného předmětu *Microeconomics I* jsou studenty hodnoceny jako málo přínosné. Studenti byli po hodině cvičení více zmatení, než aby to pro ně mělo nějaký přínos. Obecně by se to určitě nemělo stávat, navíc u povinného předmětu by měla být kvalita tím spíše prověřena garantem.

**Odpověď:** *Informaci předáme vyučujícím.*

### Visual Basic for Applications

Praktický předmět Visual Basic for Application měl několik drobných nedostatků. Výuka mnohdy bezdůvodně odpadávala a studenti s kvalitou výuky nebyli plně spokojeni. Podobné předměty jsou mezi studenty oblíbené, proto by jejich výuka neměla být brána na lehkou váhu.

Podobných předmětů jako je Visual Basic for Applications by studenti ocenili více, například předmět zaměřený na práci s programem R, LaTeX, SQL či Matlab. Řešením by mohlo být udělat jeden předmět, který by studentům ukázal základy různých programů. Tak by se studenti dozvěděli, jaké programy existují a jaké možnosti jim takové programy nabízejí. Pokračování v hlubším studiu jednotlivých programů by pak bylo na zvážení každého studenta.

**Odpověď:** *Výuka VBA byla loni domluvena velmi narychlo, což mohlo ovlivnit kvalitu. Jazyk R se používá v Ekonometrii a tím se i vyučuje, navíc se nově otevírá kurz Data Science in R. Úvod k LaTeXu probíhá v Seminári k bak. pracím. Matlab se více probírá v mgr. kurzu Mathematical Methods in Macroeconomics. Celkově je ale pravda, že vlastní předmět k programování (s ambicí poskytnout základy computer science) by si mohl najít místo a o jeho podobě vážně uvažujeme.*

### Jazyk výuky předmětů

Některé předměty jsou vyučovány v angličtině, ale vyučující mají nízkou úroveň mluveného jazyka. Možná by bylo dobré zvážit, zda není lepší udělat výuku takového předmětu v češtině. Vyučující by se tolik netrápil a studenti by si z předmětu odnesli více.

**Odpověď:** *Rozumíme, je ale potřeba být specifický a uvést konkrétní zkušenost, abychom mohli zvážit, zda to je smysluplné. Navíc toto je bod, který je také vhodné dát jako poznámku při hodnocení kurzů. V každém případě lze říci, že jazykové dovednosti vyučujících kurzů se v čase významně zlepšují a věříme, že tento problém je a bude spíše ojedinělý.*

### **Prospěchové stipendium**

Studenti jsou pro udělení prospěchového stipendia na bakalářském programu rozděleni do tří skupin. Systém znevýhodňuje studenty, kteří stihnou dokončit studium bc. za tři rok studia (zkušenost několik z nich). První skupina zahrnuje studenty pouze prvního ročníku. Druhá skupina obsahuje druháky a třetáky, kteří ještě neukončili bakalářské studium. Třetí skupina obsahuje čerstvé absolventy bakalářského studia. Možným řešením by bylo znevýhodnit či vyloučit prodlužující studenty z nároku na prospěchové stipendium či zvážit zahrnutí výsledků u státnic a obhajoby do výpočtu nároku na stipendium.

„Tento systém mi přijde nespravedlivý vůči třetákům, kteří řádně absolvovali bakalářské studium ve třech letech, jelikož prodlužujícímu studentu ve 3. ročníku stačí horší průměr na získání stipendia než úspěšnému absolventu ze stejného ročníku, který navíc napsal bakalářku a udělal státnice, což není v prospěchovém průměru nijak zahrnuto, pokud se nemýlím.“

**Odpověď:** *Podle pana proděkana pro studijní záležitosti, kterému jsme přeposlali tuto poznámku, bude od příštího školního roku skutečně platit nová úprava, která sloučí skupinu 2 a 3. V aktuálním školním roce doběhnou platná pravidla, která již nelze změnit.*

### **Vybavení školy**

#### Židle na chodbách

„Sedačky v přízemí u O109 jsou skvělé. Barva IESu je originální. Je to pozitivní a příjemná změna. Děkujeme. Myslím, že by nějaké sezení mohlo být i v prvním patře, před učebnou O206. Tam to ještě chybí.“

**Odpověď:** *Také děkujeme za pochvalu. Sezení v 1. patře před 206 ještě zvážíme, bohužel tam není mnoho místa i vzhledem k velkému počtu studentů, kteří během semestru postávají před 206.*

### Židle v učebnách

V rámci zlepšování vybavení školy by studenti ocenili kvalitnější židle v učebnách, zejména pak v místnosti O109. „Čas delší než 45min strávený v učebně 109, dokáže přivodit bolest zad na další dobré 2 dny. Problém je v levném nábytku, který v jedné variantě nutí člověka „sjíždět“ ze židle a tím namáhat bederní část zad, v té druhé naopak trčet v mírném záklonu, tedy v pozici, která znemožňuje z vyšších řad sledovat výuku. O bolesti krčních svalů, jenž přichází při snaze zapisovat si do sešitu, není třeba snad ani psát. Věřím, že investice do kvalitnějších židlí s osvědčenými vlastnostmi by byl krok správným směrem.“ Místnost O314 je na tom podobně.

**Odpověď:** *Co týká problému s pohodlným sezením, respektive s výměnou za pohodlnější sezení např. v posluchárně č. 109, tak tento problém bohužel nevyřešíme. Stávající sezení bylo zakoupeno a nainstalováno teprve v roce 2011 a je zárovň, přičemž pořizovací cena byla 487.080,- Kč. Nemůžeme po pouhých 5 let staré sezení vyměnit. Kdybychom chtěli pořídit nové s výklopnými stoly před sedícím, pohybovala by se cena nákupu cca 960.000,- Kč + cena demontáže stávajícího sezení + demontáž a montáž datového rozvodu, takže cena by překročila určitě částku jednoho milionu korun. Víme ale, že to není optimální řešení a při další výměně se určitě budeme snažit o změnu.*

### Vchodové dveře

Vnitřní vchodové dveře do budovy by mohly být opatřeny „samozavíracím“ mechanismem tak, jako je tomu u vnějších dveří. Odpadlo by tak neustálé napominání studentů o jejich zavírání, které je na denním pořádku.

**Odpověď:** *Návrh na montáž samozavíracího zařízení na vnitřní vchodové dveře je výborným námětem, během léta plánujeme montáž zařídit.*

### Otevírací doba budovy školy

Dle Provozních pravidel se budova školy v Opletalově ulici odemyká v 7 hodin a vstup je umožněn do 20h. „Pokud vím, škola zavírá po 20:00. Přesto se mi už několikrát stalo, že mě uklízečka už po sedmé prakticky vyhodila z toalet nebo z volných prostor ve škole (suterén apod.) s vysvětlením, že tu už uklidila, tak ať jí po tom nešlapu.“

**Odpověď:** *Upozorníme úklidovou firmu na nutnost dodržovat otevírací dobu budovy a studenty či pedagogy neomezovat. V každém případě úklidová firma, zařízená provozním oddělením fakulty, se změnila (bohužel se mění velmi často).*

### Automaty

Na mnohých školách, stejně jako například v Národní technické knihovně, se v automatech nachází i zdravější občerstvení než jsou sladké tyčinky, brambůrky či Coca-Cola. Změnu obsahu automatů považují studenti za krok dobrým směrem. Kvalita automatu na kávu je také ke zvážení.

**Odpověď:** *Obsah automatu skutečně není nejlepší. O změně nabídky probíhá jednání s dodavatelem. Návrh ze strany dodavatele je ponechat nejvíce poptávané zboží a nahradit nepoptávané zboží položkami zdravé výživy.*

### Toalety

„Chválím zavedení prostředků pro snížení zápachu na toaletách. Rozdíl je obrovský a snad to tak i vydrží.“

**Odpověď:** *Děkujeme.*

*Děkujeme za všechny připomínky a přejeme tímto Tetě Sally hodně studijních úspěchů.*

Martin Gregor, ředitel  
Monika Hollmannová, tajemnice